Дело № 5-101-1701/2025

УИД 86MS0017-01-2025-000232-62

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Когалым 26 февраля 2025 года

Мировой судья судебного участка № 1 Когалымского судебного района Ханты – Мансийского автономного округа – Югры Олькова Н.В. (628486 Ханты – Мансийский автономный округ – Югра г. Когалым ул. Мира д. 24),

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Саипова Камала Калсыновича, \*, ранее не привлекавшегося к административной ответственности, привлекаемого к административной ответственности по ст. 17.17 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

29.01.2025 в 22 час. 50 мин. в г. Когалыме на ул. Сургутское шоссе д. 4, Саипов К.К., управляя транспортным средством \*, государственные регистрационные знаки \*, нарушил установленные в соответствии с законодательством об исполнительным производстве временного ограничения на пользование специальным правом.

Саипов К.К. при рассмотрении дела вину признал, раскаялся.

Мировой судья, заслушав Саипова К.К., изучив представленные материалы: протокол 86 ХМ 657687 об административном правонарушении от 29.01.2025 года, из которого следует, что процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, ст. 51 Конституции РФ Саипову К.К. разъяснены, копию протокола Саипов К.К. получил; копию постановления о временном ограничении на пользование должником специальным правом от 20.02.2024; карточку операции с ВУ; карточку учета транспортного средства; копию водительского удостоверения на имя Саипова К.К.; рапорт ст. ИДПС ГИБДД по г. Когалыму от 29.01.2025; сведения административной практики ОГИБДД ОМВД России по г. Когалыму в отношении Саипова К.К., и оценив изложенное в совокупности считает, что вина Саипова К.К. полностью доказана в совершении им административного правонарушения по ст. 17.17 КоАП РФ, а именно нарушение должником установленного в соответствии с законодательством об исполнительном производстве временного ограничения на пользование специальным правом в виде права управления транспортным средством.

Достоверность и допустимость перечисленных выше доказательств сомнений не вызывают, поскольку они нашли свое объективное подтверждение в ходе рассмотрения дела, получены с соблюдением требований КоАП РФ.

В соответствии со 17.17 КоАП РФ, нарушение должником установленного в соответствии с законодательством об исполнительном производстве временного ограничения на пользование специальным правом в виде права управления транспортным средством, влечет обязательные работы на срок до пятидесяти часов или лишение специального права на срок до одного года.

Согласно п. 15.1 ч.1 ст. 64 Федерального закона от 02 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» предусмотрено право судебного пристава-исполнителя устанавливать временные ограничения на пользование должником специальным правом, предоставленным в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии с ч. 1, 2 ст. 67.1 названного закона, под временным ограничением на пользование должником специальным правом понимается приостановление действия предоставленного должнику в соответствии с законодательством Российской Федерации специального права в виде права управления транспортными средствами (автомобильными транспортными средствами, воздушными судами, судами морского, внутреннего водного транспорта, мотоциклами, мопедами и легкими квадрициклами, трициклами и квадрициклами, самоходными машинами) до исполнения требований исполнительного документа в полном объеме либо до возникновения оснований для отмены такого ограничения.

При неисполнении должником-гражданином или должником, являющимся индивидуальным предпринимателем, в установленный для добровольного исполнения срок без уважительных причин содержащихся в исполнительном документе требований о взыскании алиментов, возмещении вреда, причиненного здоровью, возмещении вреда в связи со смертью кормильца, имущественного ущерба и (или) морального вреда, причиненных преступлением, требований неимущественного характера, связанных с воспитанием детей, а также требований о взыскании административного штрафа, назначенного за нарушение порядка пользования специальным правом, судебный пристав-исполнитель вправе по заявлению взыскателя или собственной инициативе вынести постановление о временном ограничении на пользование должником специальным правом.

Согласно п. 5 ст. 67.1 Федерального закона от 02 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», в постановлении о временном ограничении на пользование должником специальным правом судебный пристав-исполнитель разъясняет должнику его обязанность соблюдать установленное ограничение и предупреждает об административной ответственности за его нарушение. Указанное постановление утверждается старшим судебным приставом или его заместителем. Копия указанного постановления не позднее дня, следующего за днем его вынесения, вручаются должнику лично, направляются взыскателю и в подразделение органа исполнительной власти, осуществляющего государственный контроль и надзор в соответствующей сфере деятельности.

Как следует из материалов дела, 20.02.2024 года судебным приставом-исполнителем ОСП по г. Когалыму УФССП России по ХМАО – Югре вынесено постановление о временном ограничении на пользование Саипова К.К. специальным правом в виде права управления транспортными средствами.

Саипов К.К. с постановлением о временном ограничении на пользование должником специальным правом от 20.02.2024 ознакомлен в тот жен день, о чем имеется соответствующая отметка в постановлении.

29.01.2025 в 22 час. 50 мин. в г. Когалыме на ул. Сургутское шоссе д. 4, Саипов К.К., управляя транспортным средством \*, государственные регистрационные знаки \*, нарушил установленные в соответствии с законодательством об исполнительным производстве временного ограничения на пользование специальным правом.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, не имеется.

Действия Саипова К.К. правильно квалифицированы по ст.17.17 КоАП РФ.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Саипова К.К., в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировой судья признает раскаяние.

Отягчающих административную ответственность обстоятельств, предусмотренных ст. 4.3 КоАП РФ мировым судьей не установлено.

При рассмотрении дела обстоятельств, препятствующих применению обязательных работ, не установлено.

При изложенных обстоятельствах, мировой судья, учитывая характер совершенного административного правонарушения, личность Саипова К.К., полагает необходимым назначить Саипорву К.К. наказание в виде обязательных работ, так как назначение иного наказания не соответствовало бы целям и задачам административного наказания, предусмотренным ст. 3.1 КоАП РФ. При этом мировой судья также учитывает, что Саипов К.К. не относится к лицам, к которым в соответствии со ст. 3.13 КоАП РФ не может быть применено наказание в виде обязательных работ.

Руководствуясь ст. ст. 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Саипова Камала Калсыновича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.17.17 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде обязательных работ сроком на 20 (двадцать) часов.

Разъяснить Саипову К.К., что в соответствии со ст. 3.13 Кодекса РФ «Об административных правонарушениях», обязательные работы заключаются в выполнении физическим лицом, совершившим административное правонарушение, в свободное от основной работы, службы или учебы время бесплатных общественно полезных работ, и отбываются не более четырех часов в день.

Разъяснить Саипову К.К., что в случае уклонения от отбывания обязательных работ, выразившегося в неоднократном отказе от выполнения работ, и (или) неоднократном невыходе такого лица на обязательные работы без уважительных причин, и (или) неоднократном нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает обязательные работы, предусмотрена административная ответственность по части 4 статьи 20.25 КоАП РФ - наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Исполнение назначенного наказания возложить на Отдел судебных приставов по городу Когалыму.

Постановление может быть обжаловано в порядке и сроки, установленные статьями 30.1, 30.2, 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях путем подачи жалобы мировому судье или в Когалымский городской суд Ханты – Мансийского автономного округа – Югры в течение 10 дней со дня вручения, получения копии постановления.

Мировой судья Н.В. Олькова